

# 专利合作条约

REC'D 24 MAY 2005

WIPO

PCT

## PCT

国际检索单位书面意见

(PCT 细则 43 之二 .1)

发信人：国际检索单位

收信人：

200233

中国上海市

桂平路 435 号

上海专利商标事务所

发文日 (日/月/年)

19.5月2005 (19.05.2005)

申请人或代理人的档案号

044596 PC

后续行为

见下面第 2 段

国际申请号

PCT/CN2004/001063

国际申请日 (日/月/年)

20.09 月 2004 (20.09.04)

优先权日 (日/月/年)

17.01 月 2004 (17.01.04)

国际专利分类(IPC)或国家分类和 IPC 两种分类

IPC<sup>7</sup> B22D11/04

申请人

宝山钢铁股份有限公司等

1. 本意见包括关于下列各项的内容：

- ☒ I 意见的基础
- ☐ II 优先权
- ☐ III 不作出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- ☐ IV 缺乏发明的单一性
- ☒ V 按照细则 43 之二.1(a)(i)关于新颖性、创造性或工业实用性的意见；支持这种意见的引证和解释
- ☐ VI 引用的某些文件
- ☐ VII 国际申请中的某些缺陷
- ☒ VIII 对国际申请的某些意见

2. 后续行为

如果提出初步审查要求书，本次意见将被视为国际初步审查单位 (IPEA) 的一次书面意见（如果申请人选择的国际初步审查单位非本单位，而且所选国际初步审查单位已按照细则 66.1 之二 (b) 通知国际局将不考虑国际检索单位的书面意见时例外）。

如本书面意见被视为国际初步审查单位的书面意见，则请申请人在自 PCT/ISA/220 发文之日起 3 个月或自优先权日起 22 个月内（以后届满者为准）向国际初步审查单位提交书面答复并提交修改（如适用），详情见 PCT/ISA/220 表格。

3. 详细信息请见 PCT/ISA/220 表格的说明

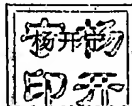
中华人民共和国国家知识产权局  
(ISA/CN)

中国北京市海淀区衙门桥西土城路 6 号 100088  
传真号：(86-10)62019451

完成本意见的日期

2005 年 4 月 15 日 (15.04.05)

受权官员



电话号码：(86-10)62085380

## I. 意见的基础

1、关于语言，制定书面意见基于：

☒ 申请提出时使用的语言。☐ 该申请的\_\_\_\_语言译文，为了国际检索的目的提供该种语言的译文(细则 12.3(a)和 23.1(b))。

2、关于国际申请中所公开的核苷酸和/或氨基酸序列表和对所称发明的必要性，该书面意见是在下列基础上制定的：

## a. 材料的类型

☐ 序列表☐ 与序列表相关的表格

## b. 材料的形式

☐ 纸件形式☐ 电子形式

## c. 提交/提供时间

☐ 包括于已提交的国际申请。☐ 以电子形式与国际申请一起提交。☐ 为检索之用随后提交本国际检索单位。3、☐ 另外，在提交/提供了多个核苷酸和/或氨基酸序列表和/或与其相关的表格的版本或副本的情况下，提供了关于后提交的或附加的副本与已提交的国际申请中的序列表相同或未超出国际申请中序列表范围（如适用）的声明。

## 4. 补充意见

## V. 按细则 43 之二.1 关于新颖性、创造性或工业实用性的意见：支持这种意见的引证和解释

## 1. 意见

|           |           |   |
|-----------|-----------|---|
| 新颖性(N)    | 权利要求 1-10 | 是 |
|           | 权利要求      | 否 |
| 创造性(IS)   | 权利要求 1-10 | 是 |
|           | 权利要求      | 否 |
| 工业实用性(IA) | 权利要求 1-10 | 是 |
|           | 权利要求      | 否 |

## 2. 引证和解释

## 1、在本书面意见中提到了如下对比文件：

D1: US6390177B1 (参见全文)

D2: US5941298A (参见全文)

D3: US5927378A (参见全文)

D4: US5460220A (参见全文)

D5: CN1121851A (参见全文)

D6: CN1223917A (参见全文)

D7: CN1220195A (参见全文)

2、独立权利要求 1 所限定的各技术方案符合 PCT 第 33 条第 2 款的规定。因为 D1—D7 之一没有公开独立权利要求 1 全部技术特征。所以权利要求 1 所限定的技术方案具有新颖性。

从属权利要求 2-10 是独立权利要求 1 的从属权利要求，同样权利要求 2-10 所限定的技术方案也分别具有新颖性。

## 3、独立权利要求 1 所限定的技术方案符合 PCT 第 33 条第 3 款的规定。

独立权利要求 1 的技术方案没有被 D1—D7 之一或其组合所公开，且根据本领域技术人员的公知常识，由 D1—D7 之一或其组合在不花费创造性劳动的情况下也不能得到上述技术方案，也就是说，独立权利要求 1 所要求保护的技术方案对本领域普通技术人员来说是非显而易见的。因此，权利要求 1 所限定的技术方案具有创造性。

从属权利要求 2-10 是独立权利要求 1 的从属权利要求，同样权利要求 2-10 所限定的技术方案也分别具有创造性。

## 4、根据权利要求 1-10 的技术方案符合 PCT 第 33 条第 4 款的规定。因为它们可以在工业上应用。

## VIII. 对国际申请的某些意见

就权利要求、说明书和附图的清楚性或者就权利要求是否得到说明书的充分支持提出以下意见：

- 1、附图 3 不清楚，a、b、c、d、e、f、g 各点中的某些点的位置不能准确地确定。  
不符合 PCT 第 7 条的规定。
- 2、说明书、权利要求书、摘要中存在大量的错别字。例如“设训”应为“设计”、“收编”应为“收缩”、“正直”应为“垂直”、“核剖面”应为“横剖面”、“凝区收缩率”应为“凝固收缩率”、“还壳”应为“坯壳”、“垂亘”应为“垂直”、“形腔”应为“型腔”、“宽而”应为“宽面”、“彼此和对的宽而”应为“彼此相对的宽面”、“声线”应为“直线”等等；  
另外还有一些不知所云的字词“坯壳制度过高”、“较面的连何结晶器”等等。  
申请人应当对申请文本进行认真的核对。